

**Incontro RAB Biopiattaforma**  
**23 aprile 2024 – ore 18:00**  
**Zero C – via Manin, Sesto San Giovanni**

**Partecipanti:**

Davide	Scaglione	ZeroC
Antonello	Avalli	Comune di Pioltello   (da remoto)
Cesare	Seregni	Comitato Cascina Gatti
Gabriele	Tromboni	Consulta dell'ambiente di Sesto San Giovanni
Giuseppe	Valeriano	Comune di Cologno Monzese   (da remoto)
Andrea	Guarnaschelli	Comune di Cormano   (da remoto)
Angelo	Rimedio	Comune di Cinisello Balsamo   (da remoto)
Alessandro	Pignataro	Comune di Segrate   (da remoto)
Roberto	Bonato	Comune di Sesto San Giovanni   (da remoto)
Benvenuto	Gonzio	SOS Sesto
Giovanni	Locurcio	Associazione Sottocorno
Federico	Di Lucchio	Reinventiamo Sesto
Alessio	De Biasi	Legambiente Chico Mendes Sesto San Giovanni
Antonio	Tagliaferri	Amici del Parco della Media Valle del Lambro

**Assenti:**

Matteo	Colle	Gruppo CAP
Massimo	Bruccoleri	Dire Fare Dare

---

La riunione viene aperta da Agnese Bertello, che introduce l'ordine del giorno:

**1) Uscita di Cologno Monzese dalla compagine societaria di ZeroC**

Si è tenuta un'interpellanza presentata da alcuni consiglieri di minoranza, il Sindaco ha confermato la prossima uscita di Cologno Monzese da ZeroC, ora si attende delibera formale.

Scaglione conferma che, tramite CEM, Cologno sta conferendo la Forsu dal 2 aprile (all'interno del 20% previsto).

La situazione rimarrà tale fino a dicembre, come da contratto con CEM Ambiente.

Avalli sottolinea che, come detto da Santagostino nella precedente riunione, l'atto formale di affidamento a CEM causa inevitabilmente l'uscita di Cologno.

Avalli, inoltre, assicura che il Comune di Pioltello sta per adottare una delibera, per indizione di gara aperta ai sensi del D.LGS.36/2023, per superare *IN HOUSE PROVIDING*, come già deliberato dal Comune di Sesto San Giovanni.

Si ricorda che è stata inoltre pubblicata la manifestazione di interesse, per presentare progetti di revamping dell'impianto di compostaggio di Cologno, con scadenza 18 giugno.

**2) Incontro con ISS**

È stata contattata la dott.ssa Soggiu per ragionare su una più ottimale collocazione delle centraline fisse, per avere dati migliori; Bertello riporta che per il momento non è stato ricevuto riscontro, verrà inviato un sollecito per fissare una data per la call.

Scaglione sottolinea che dopo l'eventuale spostamento delle centraline non sarà possibile effettuare il confronto con i dati precedenti. Seregni fa presente che questo rappresenterebbe sicuramente un problema.

Seregni chiede che i dati pregressi vengano messi a disposizione del RAB; Bertello ricorda che il documento è online, il link verrà condiviso e messo a disposizione dei membri del RAB.

### **3) Calendarizzazione incontro con Filippelli**

Si decide per una call dedicata esclusivamente all'approfondimento dell'uso di GRAFANA.

La gestione sarà del signor Francesco FILIPPELLI.

La data fissata è il 6 maggio 2024 – h. 18:00. Bertello comunicherà il link.

### **4) Documentazione odori**

Scaglione riporta che è stata ricevuta la relazione di indagine da parte di ARPA.

ZeroC ha inviato la relazione di controdeduzione, dove si sottolinea che le emissioni odorigene segnalate corrispondono con il periodo estivo, durante il quale erano in corso lavori di manutenzione dell'impianto.

Per quanto riguarda le segnalazioni del 27 marzo e 10 aprile, nel primo caso non si sono rilevati malfunzionamenti, nel secondo erano in corso interventi manutentivi.

Ci sarà un successivo riscontro e sintesi di ARPA con il Comune di Sesto, rispetto a questo tema. Si conferma la disponibilità, come fatto per altri impianti CAP, di elaborare un report periodico, in cui viene elaborato un riassunto di eventi particolari e/o segnalazioni.

Seregni chiede formalmente a CAP e Zero C di fornire i documenti di ARPA e Sesto ai membri del RAB.

### **5) Calendarizzazione visita all'impianto**

Si propone la data del 20 maggio - h 17.

Emerge la richiesta di includere anche esterni alla visita, sia da parte di Giuseppe Valeriano, sia da parte di Angelo Rimedio. Bertello e Scaglione ricordano come già nella precedente riunione si fosse parlato di questa possibilità rimandando la scelta ad un confronto ulteriore con l'azienda; trattandosi ancora di un cantiere ci sono questioni di sicurezza da affrontare. Vengono raccolti i nomi delle persone interessate, si precisa che sarà data una risposta precisa nei giorni seguenti.

### **6) Accordo di contitolarità**

Alcuni membri del RAB hanno manifestato la volontà di effettuare una valutazione preventiva del documento, con il supporto di consulenti legali esterni, incaricati privatamente.

Valeriano esprime la propria perplessità in merito a un'eventuale firma da parte del sindaco di Cologno, vista la posizione ufficiosa adottata nei confronti della società.

Tromboni esprime scetticismo nei confronti del documento, in quanto i membri del RAB non sono effettivamente i titolari del trattamento; pertanto, si suggerisce di designare chi gestisce direttamente il sito e dunque i dati personali.

Bonato ritiene che sarebbe stato più opportuno condividere il documento direttamente con i firmatari, quindi i Sindaci (per quanto concerne i Comuni).

Si chiede maggior chiarezza su cosa comporta la responsabilità del trattamento e la natura del dato trattato.

Bertello ricorda che il documento è stato condiviso solo con i membri del RAB, in quanto ancora in fase di discussione. Ricorda, inoltre, che non si tratterebbe di gestire dati sensibili.

Avalli fa presente che la necessità di un accordo era emersa proprio dal RAB, per poter allargare la platea di destinatari della newsletter.

Emerge la richiesta di capire entità e quantità dei dati.

Guarnaschelli sottolinea che catalogazione e trattamento dei dati non costituiscono un problema, a differenza della conservazione dei dati, che deve essere invece gestita da soggetto esterno, che deve avere una formazione specifica in materia. A questo proposito, Guarnaschelli si rende disponibile nell'individuare un consulente esperto.

Il RAB si riserva di valutare la proposta e di tornare sul tema in discussione, in occasione della prossima riunione. Soprattutto per i nuovi membri del RAB, si concorda anche l'invio di tutta la documentazione pregressa sull'argomento.

#### **7) Vasca volano o di prima pioggia**

Scaglione riporta che è in corso la preparazione dei documenti, che andranno in approvazione ad ATO. Seregni avanza la richiesta di tutta la documentazione sull'argomento.

#### **8) Compensazioni CO<sub>2</sub>**

Ladurner ha acquistato, a titolo di compensazione ambientale, crediti di carbonio all'estero. Seregni chiede che vengano fornite le motivazioni di questa scelta e garanzie sulla qualità del servizio, con le conseguenti possibilità di verifica.

#### **9) Muri mitigativi del rischio idraulico riguardanti possibili esondazioni del Lambro**

Scaglione assicura che sono stati realizzati tutti i muri mitigativi, tranne quelli corrispondenti al lato di via Manin, che sono attualmente in corso di progettazione.

Seregni sottolinea che il lato di via Manin è quello più debole e vulnerabile alle possibili esondazioni del Lambro.

#### **10) Lettera al Comune di Sesto**

Si richiede che il signor Bonato -rappresentante del Comune di Sesto- verifichi che la lettera sia effettivamente arrivata a destinazione, e, che tale lettera venga allegata al report della riunione odierna del RAB.

Si suggerisce che il RAB si doti di un servizio e-mail certificata (PEC).

#### **11) Varie ed eventuali**

Si segnala che la pubblicazione dei dati estratti dal *software* di monitoraggio Grafana è ferma a gennaio 2024.

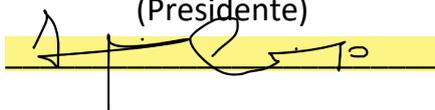
Si richiede di avere i medesimi dati con frequenza mensile e su supporto Excel.

Si chiede che il report di qualità merceologica della FORSU sia stabile nella struttura.

**La prossima riunione del RAB è fissata per il 4 giugno alle ore 18.**

23/04/2024

Cesare Seregni  
(Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Seregni', is written over a yellow horizontal highlight bar.